



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

14-04-2020

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-674-7/20
Banja Luka, 09.04.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi od 12.03.2020. godine ponuđača „BUNIĆ COMPANY“ d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku dr. Ostoji Kremenoviću, Maksima Gorkog 17A, 78000 Banja Luka na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 12-G-787/20 od 06.03.2020.godine u postupku javne nabavke radova „Izvođenje radova na rušenju i uklanjanju bespravno sagrađenih objekata i vanredne intervencije inspekcije na području Grada Banja Luke“ ugovornog organa Grad Banja Luka, Gradonačelnik, Trg srpskih vladara 1, 78000 Banja Luka, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 09.04.2020.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se**, kao djelomično osnovana žalba od 12.03.2020. godine ponuđača „BUNIĆ COMPANY“ d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku dr. Ostoji Kremenoviću, Maksima Gorkog 17A, 78000 Banja Luka, a Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 12-G-787/20 od 06.03.2020.godine u postupku javne nabavke radova „Izvođenje radova na rušenju i uklanjanju bespravno sagrađenih objekata i vanredne intervencije inspekcije na području Grada Banja Luke“ ugovornog organa Grad Banja Luka, Gradonačelnik, Trg srpskih vladara 1, 78000 Banja Luka, **poništava i predmet vraća na ponovni postupak.**
2. **Usvaja se**, kao osnovan, zahtjev ponuđača „BUNIĆ COMPANY“ d.o.o. Banja Luka za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM.
3. **Usvaja se** kao osnovan zahtjev ponuđača „BUNIĆ COMPANY“ d.o.o. Banja Luka za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u visini od 614,25 KM.
4. **Nalaže se** Ugovornom organu Grad Banja Luka, Gradonačelnik, Trg srpskih vladara 1, 78000 Banja Luka da ponuđaču „BUNIĆ COMPANY“ d.o.o. Banja Luka nadoknadi troškove žalbenog postupka po punomoćniku u iznosu od 614,25 KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „BUNIĆ COMPANY“ d.o.o. Banja Luka (u daljem tekstu Žalilac) zastupan po punomoćniku dr. Ostoji Kremenoviću, Maksima Gorkog 17A, 78000 Banja Luka, podnio je žalbu 12.03.2020.godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 12-G-787/20 od 06.03.2020.godine u postupku javne nabavke radova „Izvođenje radova na rušenju i uklanjanju

bespravno sagrađenih objekata i vanredne intervencije inspekcije na području Grada Banja Luke“, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 320-1-3-67-3-87/20 od 19.02.2020.godine od strane Grad Banja Luka, Gradonačelnik, Trg srpskih vladara 1,78000 Banja Luka, (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer sadržaj ponude istaknut na strani 17. ponude nije u skladu sa tačkom D) Tenderskog dokumenta;
- da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer je na Izjavi iz člana 45. ZJN-a vršena ispravka koja nije ovjerena niti je naveden datum ispravke.
- da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer u izjavama 45.,47.,51. i 52. nije upisana vrsta postupka javne nabavke;
- da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer u ponudi u Obrascu za ponudu pogrešno je naveden datum Obavještenja o nabavci;
- da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer u Izjavi po članu 51. ZJN-a ponuđač nije naveo zahtijevane podatke o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kako je to zahtijevano tačkom B) Tenderskog dokumenta;
- da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer u ponudi Spisak izvršenih ugovora nije potpisan od strane ovlaštenog lica.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM.

Žalilac ističe zahtjev za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u ukupnom iznosu od 614,25 KM.

U Izjašnjenju broj: 20-404-30/20 od 16.03.2020.godine Ugovorni organ ističe da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica te neosnovana.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je djelomično osnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi od 12.03.2020. godine ponuđača „BUNIĆ COMPANY“ d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku dr. Ostoji Kremenoviću, Maksima Gorkog 17A, 78000 Banja Luka na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 12-G-787/20 od 06.03.2020.godine u postupku javne nabavke radova „ Izvođenje radova na rušenju i uklanjanju bespravno sagrađenih objekata i vanredne intervencije inspekcije na području Grada Banja Luke“ ugovornog organa Grad Banja Luka, Gradonačelnik, Trg srpskih vladara 1,78000 Banja Luka, navode u Izjašnjenju broj: 20-404-30/20 od 16.03.2020.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Osnovan je žalbeni navod da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer sadržaj istaknut na strani 17. ponude nije u skladu sa tačkom D) Tenderskog dokumenta.

U konkretnom slučaju tačkom D) podaci o ponudi na strani 6. i 7. Tenderskog dokumenta Ugovorni organ je definirao sadržaj ponude i to:

- a) popunjen obrazac za ponudu;
- b) izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačke od a) do d) ZJN-a BiH;
- c) ovjerena fotokopija izvoda iz sudskog registra ili rješenje o registraciji;
- d) izjavu i obične kopije dokumenata o ispunjenosti uslova iz člana 47. stav (1) tačka od a) do d) i stav (4) ZJN-a BiH;
- e) dokazi tehničke i profesionalne sposobnosti pod A) i B);
- f) potpisan i ovjeren primjerak izjave u vezi sa članom 52. stav (2) ZJN-a BiH;
- g) popunjen obrazac za cijenu ponude;
- h) potpisan i ovjeren pečatom nacrt ugovora;
- i) datum ponude, potpisi pečat ovlaštenog lica ponuđača;
- j) spisak povjerljivih informacija;
- k) popis dokumenata uz ponudu;
- l) punomoć za lice koje popunjava izjave;
- m) potvrda o preferencijalnom tretmanu domaćeg.

Izabrani ponuđač je na strani 17. ponude istakao da je uz ponudu dostavljena slijedeća dokumentacija i to:

1. obrazac za ponudu;
2. obrazac za cijenu ponude;
3. nacrt ugovora;
4. izjava po članu 47. ZJN-a i fotokopija bilansa;
5. izjava po članu 51. ZJN-a i fotokopija dokaza;
6. potvrda o registraciji;
7. izjava o povjerljivim informacijama;
8. potvrda o preferencijalnom tretmanu domaćeg.

Ovako sastavljen sadržaj istaknut na strani 17. ponude nije u skladu sa tačkom D) Tenderskog dokumenta i kao takva ponuda nije u skladu sa članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), jer u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

Osnovan je žalbeni navod da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer je na Izjavi iz člana 45. ZJN-a vršena ispravka koja nije ovjerena niti je naveden datum ispravke.

Neposrednim uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je u izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačke od a) do d) ZJN-a BiH na strani 18. ponude vršena ispravka broja 87 na način koji nije u skladu sa članom 18. stav (1) tačka m) Upustva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, broj: 90/14 i 20/15), a u vezi člana 53. stav (4) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), jer podaci o ispravkama, ukoliko su iste uočene u ponudi i koje su urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke.

U konkretnom slučaju izabrani ponuđač je propustio da ispravljeni podatak učini vidljivim te da ispravku potvrdi potpisom sa naznačenim datumom izvršene ispravke.

Nisu osnovani žalbeni navodi da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer u izjavama 45., 47., 51. i 52. nije upisana vrsta postupka javne nabavke, a u ponudi na Obrascu za ponudu pogrešno je naveden datum Obavještenja o nabavci.

U konkretnom slučaju i pored činjenice da u izjavama 45., 47., 51. i 52. nije upisana vrsta postupka javne nabavke te kao takve sadrže formalan nedostatak isto ne može biti razlog odbacivanja ponude, jer u ostalom dijelu teksta gore naveden izjave sadrže poveznice o predmetnom postupku javne nabavke, a vrsta postupka javne nabavke navedena je u Aneksu 2- Obrazac za ponudu, gdje je istaknuto da je broj nabavke 20-404-30/20, a u članu 1. Nacrta ugovora na strani 67. ponude jasno istaknuto da se javna nabavka provodi konkurentskim postupkom, odnosno nedostajući podatak nalazi na drugim dokumentima koji su sastavni dio ponude.

U Aneksu 2- Obrazac za ponudna strani 15. ponude izabranog ponuđača upisan je ispravno broj obavještenja sa Portala javnih nabavki: 320-1-3-67-3-87/20 te datum od 19.02.2020. godine pogrešno upisan kao 02.03.2020. godine.

U konkretnom slučaju pogrešno isticanje datuma objavljivanja nije mogao biti razlog odbacivanja ponude, jer je na obrascu tačno istaknut broj obavještenja sa Portala javnih nabavki te broj Tenderske dokumentacije na koji se odnosi ova objava, a u Obavještenju o nabavci na strani 11. ponude jasno istaknut tačan datum obavještenja, odnosno nedostajući ispravno naveden podatak nalazi se na drugim dokumentima koji su sastavni dio ponude.

Ovakvu praksu zauzima i Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu kad u Presudi broj: S1 3 U 027321 18 U Sarajevo od 30.12.2019. godine ističe: "Dakle, postupak javne nabavke jeste strogo formalan postupak, ali ponudu što se tiče forme, neprihvatljivom čini, ako je propušteno da se uopšte dostavi određeni akt ili dokaz tražen Tenderskom dokumentacijom ali ne i određeni propust unutar dokumenta ako se iz sadržaja cjelokupne ponude jasno i nedvosmisleno može utvrditi da propust unutar dokumenta ne utječe na valjanost ponude".

Nije osnovan žalbeni navod da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer u Izjavi po članu 51. ZJN-a ponuđač nije naveo zahtijevane podatke o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kako je to zahtijevano tačkom B) Tenderskog dokumenta.

U konkretnom slučaju u Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 51. ZJN-a na strani 31/32 ponude istaknuti su osnovni podaci za mehanizaciju, a kao dokaz o ispunjenosti uslova iz tačke B) u smislu tehničke i profesionalne sposobnosti Tenderskog dokumenta dostavljeni su zahtijevani precizni podaci na stranicama od 31. zaključno sa stranicom 42. ponude.

Osnovan je žalbeni navod da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer u ponudi Spisak izvršenih ugovora nije potpisan od strane ovlaštenog lica.

U konkretnom slučaju na strani 43-2 ponude izabranog ponuđača Spisak izvršenih radova nije protokoliran, nema pečata niti potpisa od strane ovlaštenog lica i kao takav ne može predstavljati vjerodostojan dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti iz tačke A) definiran na strani 5. Tenderskog dokumenta.

U ponovljenom postupku Ugovorni organ treba cijeni kvalifikovanost ponuda prema zahtjevima istaknutim u Tenderskom dokumentu te da u skladu sa ovim Rješenjem i u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014. godine) izvrši izbor najpovoljnijeg kvalifikovanog ponuđača.

U skladu sa Tarifnim brojem 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 68/05) za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku osnovan je zahtjev u visini od 614,25 KM.

U konkretnom slučaju u skladu sa Tarifom 3. stav (1) za sastav žalbe po punomoćniku Žaliocu pripada 150 bodova. U skladu sa Tarifom 3. stav (2) 50% iz stava (1) Tarife 3. ili 75 bodova te u skladu sa Tarifom 12. 25% visine nagrade iz Tarife 3. stav (1), odnosno 37,5 bodova što ukupno iznosi 262,5 bodova ili 525 KM. Na ovaj iznos obračunata vrijednost od 17% PDV-a je 89,25 KM što ukupno iznosi 614,25 KM.

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM je osnovan.

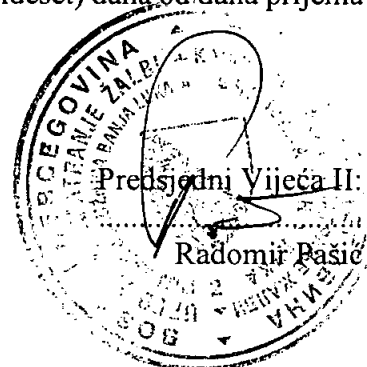
Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM izvršiće se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN („Službeni glasnik BiH“ broj: 86/14).

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

1. dr. Ostoja Kremenović, Maksima Gorkog 17A, 78000 Banja Luka,
2. Grad Banja Luka, Gradonačelnik, Trg srpskih vladara 1, 78000 Banja Luka,
3. „GRAĐEVINARSTVO-KOS“ s.p. Goran Kos Banja Luka, Ul. Ozrenska 71, 78000 Banja Luka,
4. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137

